

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 9/17/2020 5:55:15 AM
Subject: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a
Received: Thur 9/17/2020 5:55:15 AM
[Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a.docx](#)

[redacted]

Moet alweer vroeg Webexen, vandaar een matineuze reactie. Zoals Van Dam en Groothuizen het hebben opgeschreven heeft de bepaling geen betrekking op de mogelijkheid van een spoedprocedure, maar regelt een verplichte onverwijld inwerkingtreding van zo'n regeling en daar gaat het hier niet om, zodat je de zin moet omdraaien en kom je - als je het goed opschrijft - weer precies uit op de formulering van [redacted] van gisteren. Als ze die niet willen is met bijgaande aanpassingen de tekst misschien niet erg fraai, maar blijft wel dicht bij wat zij voorstellen. 'Onverwijld' inwerkingtreding na vaststelling en bekendmaking klinkt natuurlijk gek, maar je hebt die momenten zelf in de hand en het gaat maar om de afwijking van het tweede lid. De afweging lijkt me hoeveel aanpassingen we durven voor te stellen bij de tekst van onze gewaardeerde bondgenoten Van Dam en Groothuizen, we moeten m.i. proberen dat zeker optisch minimaal te houden.

Voor wat betreft het tweede punt van [redacted] [redacted]

[redacted]

Vr gr, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 00:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

Ha [redacted] wij krijgen dezelfde tekst die [redacted] al appte van [redacted] van De Jonge.

Afgezien van het feit dat het niet zo fraai is geformuleerd en juridisch niet helemaal klopt (een regeling kan natuurlijk niet onverwijld na de vaststelling in werking treden, hij zal toch moeten worden bekendgemaakt), lijkt het of ze beogen de spoedprocedure te beperken tot gevallen waarin echt onverwijld inwerkingtreding nodig, ja dan ook zelfs verplicht is. Je kunt zelf het moment van vaststelling bepalen. De EK wordt helemaal niet meer genoemd.

Enfin, als het weer licht is verder!

Vr gr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 11:38 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

Nog niet gelezen....

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:51 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a

5.1.2e

Zou jij hier morgenochtend een check op kunnen doen op juridische juistheid en ook een korte toelichting schrijven die duidelijk maakt per lid (1) moment van inwerkingtreding en (2) betrokkenheid kamers.

Kun je dit ook afstemmen met de andere departementen en met deze tekst gaat CDA/D66 vervolgens buirten bij PvdA/GL.

Dank voor je snelle hulp

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 10:21 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e | 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Onderwerp: Nieuwe tekst artikel 58c 16092020 17.45 a